

Verslag van het bestuurlijk overleg Rijk, VNG & IPO vreemdelingenzaken en integratie

1 september 2003

Deelnemers:

Mevrouw Verdonk (Minister voor VenI, *voorzitter*),
Mevrouw Dekker (Minister van VROM, aanwezig t/m agendapunt 2);

Namens de VNG: De heer Bandell (Burgemeester Dordrecht), de heer Heijnen (Wethouder Den Haag), de heer Wienen (Burgemeester Katwijk), de heer Pans (hoofddirecteur VNG),

Namens het IPO: Mevrouw Andriessen (Gedeputeerde Friesland), de heer Meijdam (Gedeputeerde Noord-Holland), de heer Rùpp (Gedeputeerde Noord-Brabant),

Namens het COA: De heer Janssen (Algemeen directeur)

1 Opening en mededelingen

MVI: Stelt voor om de 6 weken structureel te overleggen over de onderwerpen op het terrein van vreemdelingenzaken en integratie. VNG en IPO stemmen in.

2 Huisvesting vergunninghouders

MVROM: Ondanks gemaakte afspraken d.d. 6 mei 2002, is er nog steeds een grote achterstand in het huisvesten van vergunninghouders. Wanneer kan de nog bestaande achterstand zijn weggewerkt?

IPO: Ultimo 2003 nog een achterstand van tussen de 1.200 en 1.800 te huisvesten vergunninghouders. Per juni 2004 zullen de achterstanden geheel zijn weggewerkt en vanaf dat tijdstip kunnen de reguliere taakstellingen worden gehaald.

VNG: Eens met het IPO, maar stelt dat de achterstand komt door de situatie op de woningmarkt. Zij is het oneens met de analyse dat er op de woningmarkt voldoende goedkope woningen beschikbaar zouden zijn voor deze doelgroep. Er moeten meer woningen worden gebouwd. Zij bepleit dat zo nodig door de toezichthouders tot een herverdeling van de taakstelling wordt besloten. Toenemende druk op gemeenten, ook door de VROM-inspectie, draagt bij aan de oplossing van het probleem.

IPO en VNG bepleiten tijdelijke oplossingen voor de huisvesting, bijvoorbeeld door leegkomende complexen zodanig aan te passen dat vergunninghouders in ieder geval voorlopig kunnen worden gehuisvest. Dit geldt met name de alleenstaande vergunninghouders, die qua aantal veruit de meerderheid vormen van de totale populatie van de vergunninghouders. Vooral kleine gemeenten hebben moeite om deze groep te huisvesten.

COA deelt mee open te staan voor creatieve (marktconforme) oplossingen voor de huisvesting van vergunninghouders in de af te stoten semi-permanente asielzoekerscentra.

MVROM stelt vast dat de volgende afspraken zijn gemaakt:

- VNG en IPO bevestigen schriftelijk op welke wijze zij zich concreet naar hun leden zullen inspannen om de achterstanden in de huisvesting van vergunninghouders eind dit jaar gehalveerd en per juni 2004 weggewerkt te hebben;
- VNG en IPO zullen met VROM en het COA overleggen over de wijze waarop vrijkomende asielzoekerscentra en/of andere geschikte gebouwen eventueel kunnen worden aangewend voor de huisvesting van (alleenstaande) vergunninghouders;
- De huidige werkgroep zal blijven bestaan en zich ook buigen over de door VNG en IPO aangedragen knelpunten;
- VROM zal de woningcorporaties (nogmaals) attenderen op hun belangrijke bijdrage aan de huisvesting van vergunninghouders;
- De VROM inspectie zal de toezichthouders blijven aanspreken op achterstanden;
- Over de woningbouw zal apart overleg plaatsvinden.

3A Eenmalige regeling voor lang in Nederland verblijvende asielzoekers;

3B Afhandeling brieven gericht aan de voormalige minister voor Veni, de heer Nawijn

MVI: Op 29 augustus heeft het Kabinet ingestemd met een eenmalige regeling voor een nader bepaalde categorie vreemdelingen. De regeling geldt voor een grotere groep vreemdelingen dan een regeling die gebaseerd zou zijn op de criteria uit het Hoofdlijnenakkoord. Circa 2.200 vreemdelingen voldoen aan de criteria in het huidige voorstel. Een verblijfsvergunning voor die vreemdelingen die onder de regeling vallen, wordt voor het einde van dit jaar ambtshalve verleend.

Het IPO en de VNG betreuren dat de regeling alleen vreemdelingen betreft die nog in afwachting zijn van een definitieve beslissing op de eerste asielpcedure. De VNG is en blijft van mening dat de regeling van toepassing moet zijn op de gehele groep asielzoekers die langer dan 5 jaar in Nederland verblijft én nog in procedure is. De VNG zal zich tot de Tweede Kamer richten met betrekking tot haar wensen aangaande de eenmalige regeling. Ze geeft aan dat indien de TK instemt met de criteria zoals voorgesteld door het Kabinet, de leden van de VNG zullen meewerken aan de uitvoering van de regeling.

MVI: de regeling heeft uitsluitend betrekking op vreemdelingen die op hun eerste asielaanvraag nog geen definitieve (rechterlijke) uitspraak hebben gekregen.

Voorts zal MVI op grond van de inherente afwijkingsbevoegdheid, de verzoeken om een verblijfsvergunning te bezien die naar aanleiding van de uitspraak van haar ambtsvoorganger op 14 januari 2003 zijn ingediend en die niet onder de eenmalige maatregel vallen. Er wordt naar gestreefd betrokken vreemdelingen voor het einde van dit jaar duidelijkheid te verschaffen. Het zal hierbij niet om grote aantallen gaan.

Vervolgens gaat MVI in op haar voornemens het terugkeerbeleid effectief ter hand te nemen. Terugkeer van uitgeprocedeerden is essentieel voor het beleid. Zij zegt toe daar in de komende periode intensief nader met VNG en IPO van gedachten te willen wisselen.

Er bestaat echter bij de VNG scepsis over de uitvoerbaarheid van het beleid om diegenen die niet in aanmerking komen voor een vergunning, uit te zetten. De VNG verwacht dat gemeenten in afwachting van een effectief uitzettingsbeleid in de komende tijd zeer terughoudend zullen zijn met het beëindigen van voorzieningen en woningontzuimingsprocedures.

4 Opvang voor en van in Nederland verblijvende uitgeprocedeerde asielzoekers;

5 Terugkeerbeleid;

6 AMA's;

7 Krimpopperatie en centrale opvang in permanente centra;

8A Hoofdlijnenakkoord kabinet (inburgering, beleidsagenda lokaal integratiebeleid);

8B Participatiefonds;

9 Legeskosten

Omwille van de tijd werden deze onderwerpen doorgeschoven naar het eerst volgende overleg.

10 Rondvraag en sluiting

MVI nodigt VNG en IPO uit om aansluitend op dit overleg een gezamenlijke persconferentie te houden.